



**Magyar Kézilabda Szövetség**  
*Hungarian Handball Federation*

www.keziszovetseg.hu



**A DOKUMENTUM  
ELEKTRONIKUSAN  
HITELESÍTETT**

A HITELESSÉG ELLENŐRZÉSÉHEZ  
KATTINTSON IDE

használati rendszer: NETLOGX ROPSZSO | www.netlogx.hu

Iktatószám: ki/JH02-03272/2015/MKSZ

Dunaújvárosi Főiskola - Dunaújvárosi Kézilabda Akadémia

Ügyszám: be/SFP-03272/2015/MKSZ

Ügyintéző: Szemes Nikolett

E-mail: szemesn@keziszovetseg.hu

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

Nonprofit Kft.  
Dunaújváros  
Táncsics Mihály út 1/A  
2400

Támogatóink,  
partnereink:

Sponsors,  
partners

PROVIDENT



Mercedes-Benz



ERSTE  
bank



ice  
watch

SPORT  
Basica

L B T

BANQUEPARIS

molten  
For the real game

COOP

mi.team



RAMADA  
HOTEL & SPA

A Magyar Kézilabda Szövetség (a továbbiakban: MKSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének (a) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

### HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Dunaújvárosi Főiskola - Dunaújvárosi Kézilabda Akadémia Nonprofit Kft. kérelmező (székhelye: 2400 Dunaújváros Táncsics Mihály út 1/A, adószáma: 23188118-2-07, képviselője: Szemenyei István) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

#### jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítás	4 613 458 Ft	95 123 Ft	47 561 Ft	4 756 142 Ft	4 756 142 Ft	9 464 723 Ft
Előfinanszírozással megvalósítandó tárgyi eszköz beruházás, felújítás	3 169 592 Ft	65 352 Ft	32 676 Ft	3 267 620 Ft	1 400 408 Ft	4 635 352 Ft
Utánpótlás-nevelési feladatok	189 113 481 Ft	3 899 247 Ft	1 949 624 Ft	194 962 351 Ft	21 662 483 Ft	214 675 211 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>196 896 531 Ft</b>	<b>4 059 722 Ft</b>	<b>2 029 861 Ft</b>	<b>202 986 113 Ft</b>	<b>27 819 033 Ft</b>	<b>228 775 286 Ft</b>

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet az alábbi táblázatban szereplő jogcímeik és összegek vonatkozásában

#### elutasítom:



	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Utánpótlás-nevelési feladatok	4 858 226 Ft	100 170 Ft	50 084 Ft	5 008 481 Ft	556 498 Ft	5 514 894 Ft
<b>Összesen:</b>	4 858 226 Ft	100 170 Ft	50 084 Ft	5 008 481 Ft	556 498 Ft	5 514 894 Ft

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A Kérelmező határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MKSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező 40 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MKSZ 11600006-00000000-61310360 számú fizetési számlájára.

### INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2015.04.30. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2015.05.01. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2015/16-os támogatási időszak tekintetében – a rendelkező részben foglaltak szerint részben jóváhagytam.

Jelen határozat alapján nyújtott, személyi jellegű ráfordítás jogcímen jóváhagyott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013. 12.24. 1.o) (a továbbiakban 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaitélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is. [Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.]

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható.

A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló, 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendeletben (általános csoportmentességi rendelet – HL L 214., 2008.8.9., 3. o.) - valamint annak jogutódjában - vagy az Európai Bizottság határozatában meghatározott maximális támogatási intenzitást vagy összeget.

Támogatóink,  
partnereink:

Sponsors,  
partners

PROVIDENT



Mercedes-Benz



ERSTE  
Bank



ICE  
watch

SPORT  
Basica

L B T

BAUER

molten  
For the real game

coop

mi



RAMADA



Magyar Kézilabda Szövetség  
Hungarian Handball Federation

www.keziszovetseg.hu



facebook.com/kezivalogatott

A támogatottak az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikkének (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – nyilatkozniuk kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról.

A támogatott kijelenti, hogy – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével – a támogatást nem használja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közúti kereskedelmi áru fuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására.

A feleknek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őrizniük, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.

Az itt nem szabályozott kérdésekben Tao. tv., a Kormányrendelet és az 1407/2013/EU bizottsági rendelet, valamint a tárgyhoz kapcsolódó egyéb jogszabályok vonatkozó rendelkezései az irányadók.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímmel kapcsolódva a(z) Dunaújvárosi Városi Sportcsarnok nagyterem rendezvény aktív ideje alatt megnevezésű projektem nem elszámolható;
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímmel kapcsolódva a(z) Dunaújvárosi Városi Sportcsarnok kisterem rendezvény aktív ideje alatt megnevezésű projektem nem elszámolható;
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímmel kapcsolódva a(z) Dunaújvárosi Városi Sportcsarnok VIP terem megnevezésű projektem nem elszámolható;
- Sógorné Farkas Andrea sportrekreációs végzettségére nem váltható ki edzői licenz, így a Kérelmemben megjelölt edző személyi juttatása az MKSZ stratégiájában rögzítettek szerint nem támogatható;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **5 008 481 Ft** támogatási összeggel **194 962 351 Ft** összeggel csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Határozatom a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatásáért biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 40 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MKSZ Elnökségének értékelési elveivel összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére az elszámolási elvek figyelembe vételével kerül sor. elvek figyelembe vételével.

Támogatónk,  
partnereink:

Sponsors,  
partners

PROVIDENT



Mercedes-Benz



ERSTE

Bank



Ice  
watch

Basica

L B T

BAUHAUS

molten

for the real game

coop

mi.team

KAMADA

SPORT



Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) - (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2015.07.08.

**Dr. Kersch Ferenc**  
főtitkár–helyettes

A határozatot kapják:

1. Dunaújvárosi Főiskola - Dunaújvárosi Kézilabda Akadémia Nonprofit Kft.
2. Irattár

*Támogatónk,  
partnereink:*  
*Sponsors,  
partners*